



## Balleskolen

### Skolebestyrelsesmøde mandag den 22.09.14

Tid: 19.00-22.00

Sted: **Kontoret**

Mødeleder: Pia Nielsen

Dagsordensansvarlige: Pia Nielsen & Susanne Gade Clausen

Deltagere:

**Forældrerepræsentanter:** Susanne Gade Clausen, **Marianne Rahbek**, **Søren Pind Lauritsen**, Jacob Vestersager Engdal, Mette Munk Brandt, Mette Feldt, Tina Frank.

**Medarbejderrepræsentanter:**

**Elevrepræsentanter:** Magnus & Malthe

**Sekretariat/skoleledelse:** Pia Nielsen, Eva Bøye, Merete Bachmann Nielsen

**Afbud:** Torben Jepsen, Ann Gystad

## Referat

19.00-19.10	<b>1. Velkomst</b>  <b>1.1 Præsentation af dagsorden. Godkendelse af referat.</b>  <b>1.2 Den gode historie</b> v/ Søren Pind Lauritsen Husdagen er rigtig god. Den giver sammenhæng. Skovgården (6. årgang) har fx været på Smagens Dag, som var et hit.  To elevrådsrepræsentanter: Malthe og Magnus, begge fra 8. årgang, fremlagde fra Elevrådet: <ul style="list-style-type: none"><li>• Elevrådet består af repræsentanter fra 5.-9. årgang, og møderne afholdes i mandagsmorgentiden</li><li>• Mødeliste</li><li>• Forretningsudvalget (FU): Jacob 9., Camilla 7., Cecilie 6., Malthe, 8., Magnus, 8.</li></ul>
19.10-19.30 <i>Orientering</i>	<b>2. Orientering fra skoleledelsen</b> Blandt andet – <ul style="list-style-type: none"><li>• Blæserorkester: Samarbejdsaftale mellem foreninger og skoleafdelingen afventer svar fra foreningen BBB. Drøftet. Mail fra foreningen BBB drøftet. Viderebehandling drøftet.</li><li>• Nyansættelse: Ansat skole- og klubpædagog til 6. årgang</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stillingsopslag og samtaler: Matematik- og tysklærer, huslærer i Birkelunden.</li> <li>• Dialogmøde om den åbne skole afholdt 16.09. PN og Susanne refererede herfra.</li> </ul>
	<h3>3. Korte punkter</h3>
<p>19.30-20.00 <i>Drøftelse &amp; beslutning</i></p>	<h4>3.1 Lejrskole</h4> <p>Punktet er en fortsættelse af indledende drøftelse i den gamle SB (se referatet fra mødet d. 28.05.14)</p> <p>Der har ikke været en vedtaget retningslinje for, hvornår vi holder lejrskoler på Balleskolen. Men: Det har været tradition i mange år, at vi tager på Ahl Hage i 5. klasse 5 dage). Desuden har der i en årrække været en udvekslingsrejse i 8. klasse, som de sidste par år har været afløst af en lejrskole til København i 9. klasse (3 dage).</p> <p>Lejrskole er en udgift for skolen, som vi skal beslutte, hvordan vi vil prioritere. På mødet vil ledelsen redegøre for sammensætningen af udgiften til lejrskole. Bilag udleveres på mødet.</p> <p>Den korte udgave: Ekstra udgift til lærerlønninger for et hus på lejrskole i en uge er ca. 30.000 kroner. Ahl Hage koster ca. 6000 kroner til aktiviteter, København har hidtil kostet ca. 60.000 kroner til overnatning og aktiviteter. Forældrebetalingen er 70 kroner i døgnet, hvilket cirka dækker udgiften til mad. Der må ikke opkræves yderligere betaling fra forældre.</p> <p>SB skal på mødet drøfte, hvordan vi fremover vil prioritere lejrskole på Balleskolen.</p> <p>Vi tager udgangspunkt i nedenstående:</p> <p><b>Forslag fra SB på mødet 28.05.14:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• På Balleskolen afholdes lejrskole én gang i 5. årgang til Ahl Hage (5 dage), og én gang på 8. årgang (3 dage).</li> <li>• Klasser og lærere kan beslutte, at de vil skaffe ekstra penge til deres lejrskole ved f.eks. at sælge blomsterløg, julepostkort, arbejdshjælp, søge fonde.</li> </ul> <p><b>Ledelsens forslag:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi afskaffer lejrskole på 8. årgang, af økonomiske årsager. Bliver det muligt at lave en (næsten) udgiftsneutral udveksling, kan dette genopstå på 8. årgang. Vi har en delegation i gang med at udforske</li> </ul>

	<p>muligheden for at udveksle med en skole lige syd for grænsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ledelsen fraråder, at klasser og lærere selv skaffer penge til lejrskole. PN fremlagde bilag med udregning af henhv. Ahl Hage turen i 5. og Københavnerturen i 8. og redegjorde for, hvad det økonomisk kan 'oversættes til' i forhold til fx den 4. lærer i huset, åbningstiden på skolebiblioteket eller AKT-indsats.</li> </ul> <p>SB drøftede værdien af lejrskoler, fordele og ulemper, samt hvorvidt der skal samles penge ind eller ej.</p> <p>Pointer fra drøftelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Husdagene som de nu har formet sig kompenserer for mange af de aktiviteter, der ligger på Ahl Hageturen.</li> <li>• Lejrskoler understøtter børnenes udviklingstrin. Lægges den i 6. kl. kan de to nuværende lejrskoler måske slås sammen til én?</li> <li>• Ahl Hage er en kulturinstitution for silkeborgensere! Men kan måske kortes ned til 3-4 dage?</li> <li>• Udveksling er en rigtig god idé og forslås helt at erstatte københavnerturen i overbygningen.</li> <li>• Det er en luksus, at vi har to lejrskoler på Balleskolen.</li> <li>• Det er sjovt at sælge fx julekort! Sponsorater er også en (lovlig) mulighed. Godt for eleverne at opleve/erkende, at "man må yde for at kunne nyde"</li> <li>• Det er en bekymring, at der ikke er midler nok, og at prioritering af lejrskole kommer til at begrænse eller helt udelukke finansiering af andre væsentlige områder i skoleliv og -drift.</li> </ul> <p>Beslutning:</p> <p>Vi kan ikke træffe beslutning i aften! Vi skyder den til næste gang, hvor PN viser regneark, der kan hjælpe med visuel forståelse af økonomisk prioritering, og hvor medarbejderrepræsentanter fortæller, hvad de synes. Desuden drøftes, hvilke mål der kan opstilles for en lejrskole.</p> <p>Der efterspørges:</p> <p>Angivelsen af et (evidensbaseret) formål med at sende elever på lejrskoler?  De økonomiske konsekvenser af den foreslåede prioritering af lejrskoler?  Medarbejdervurdering og -ønsker i forhold til lejrskole eller ej?  Andre (nabo)skolers beslutninger om lejrskoler?</p>
<p>20.00-20.20 Drøftelse</p>	<p><b>3.2. Kvalitetsrapport</b></p> <p>Skolen skal udarbejde en kvalitetsrapport for skoleåret 13-14. Skolens ledelse står for de fleste punkter, men der skal inden da være en drøftelse i SB. Den starter vi på ved mødet.</p> <p>Vi har en to-delt proces:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• På septembermødet: Gennemgang af kravene til kvalitetsrapport og indledende drøftelse af punkterne.</li> <li>• På oktobermødet: Justering og godkendelse af ledelsens beskrivelser &amp; beslutning af pointer til SB's indlæg, som efterfølgende skrives af SBs formand.</li> </ul> <p><i>Der er deadline for aflevering af den samlede kvalitetsrapport den 15.11.</i></p> <p>Vi gennemgår skabelonen (bilag) og drøfter kort de relevante punkter.</p> <p>Børne- og Ungeudvalget ønsker følgende tre dialogspind udfyldt: Inklusion, Læsning og Forpligtende fællesskaber – trivsel. Vi har mulighed for at udfylde de øvrige dialogspind efter eget ønske.</p> <p><b>Bilag:</b>  Dialogspind  Skabelon til kvalitetsrapport 13-14  PN forklarede modellen, og SB spurgte ind til metode og proces. Rapporten skal ses som en pædagogisk og overbliksskabende måde at skue bagud på det forgangne skoleår 2013-2014 og informere kommunalpolitikerne om kvaliteten på de angivne områder inden for skolevæsnet.  Årets parametre: Læsning, sundhed, forpligtende fællesskaber – trivsel, inklusion.  Resultater fra elevernes tests inddrages  Pointer: Hvad skal SB melde ind? Hvilke anbefalinger skal skoleleder komme med til Byrådet?  Til næste gang overvejes: På hvilke niveauer mener vi, at Balleskolen befinder sig i forhold til de enkelte områder og udsagn – hvor langt er "vi" fra mål?</p>
20.20-20.50 <i>Drøftelse &amp; beslutning</i>	<p><b>3.3. Om SB-arbejdet:</b> Udsættes</p> <p>Opfølgning på drøftelse fra vores kursus for nye SB-medlemmer.  De to søjler: Politisk og forvaltning.  Hvilken rolle ønsker denne SB at fokusere på?  Er der spørgsmål til vores forretningsorden? Brug for justeringer?  Det nye i reformens lovgivning om skolebestyrelser (se især dias 34 i materialet fra SB-kursus)  Oplæg v. Pia</p> <p>Der var på sidste møde forslag om at ændre mødetidspunktet fra 19-22 til</p>

	<p>f.eks. 17-20. Vi drøfter forslaget og træffer en beslutning.</p> <p><b>Bilag:</b> Forretningsorden for SB fra 2006 Oplægget fra kursus for nye skolebestyrelsesmedlemmer Styrelsesvedtægt for Silkeborg Kommunes skolevæsen</p>
	<p><b>4. Fordybelsespunkt</b></p>
<p>20.50-21.45 <i>Drøftelse</i></p>	<p><b>Skolereform</b></p> <p><b>Evaluering I:</b> Ledelse og medarbejdere fortæller om opstarten og de første "børnesygdomme", vi har klaret os igennem. Første indtryk af skolereformen, fra forældresiden – mangler der info om konkrete ting? Mulighed for, at de nye medlemmer stiller spørgsmål til vores model for skoledagen, og de tanker, der lå bag beslutningerne.</p> <p><b>Forældrevinklen:</b> Hvad lægger man mærke til som forældre? Hvor er der bekymring/opmærksomhed? Hvad håbede I hver især på, at skolereformen ville betyde for jeres barn? Særligt – Faglig fordybelse/lektiehjælp Længere skoledag</p> <p><i>Vi håber på, at der også bliver tid til at se et hus, som har udnyttet "husbeløbet" på 10.000 kroner.</i> Vi tog en walk 'n' talk til Enggården (5. årgang) og så, hvordan de har brugt deres 10.000 kr. Det så godt ud! Sammenlignede også med Mosegården (4. årgang), hvor man afventer udmøntning af et påbud fra Arbejdstilsynet om udskiftning af alle væg-til-væg-tæpper for optimering af indeklima, inden man kaster sig ud i investeringer.</p> <p><b>Runde: Hvad var det mest spændende ved den samtale jeg havde:</b> Pointer fra runden – Forældre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Positivt om den lange skoledag. Forældrene har ikke oplevet, at deres børn har oplevet den som for lang.</li> <li>• Bekymring for, om man kan følge med som forældre, når man ikke</li> </ul>

laver lektier sammen. I et hus skrives logbog om fredagen, og det fungerer godt. Vi skal udvikle på metoder de kommende år.

- Vigtigt for forældre, at man på fx forældremøder informerer om, hvordan der gøres nu – og ikke har fokus på, hvordan der blev gjort før. (Det fremadrettede perspektiv efterspørges særligt af nye forældre)
- Mange positive ting at sige
- Hvad sker der med fritidsdelen og det sociale? Børnene skal lære at være mere opsøgende i forhold til legeaftaler, fritidsaktiviteter og efter-skole-relationer.
- Stor tilfredshed. Fornemmer, at der bliver fyldt på, og at børnene er glade for de nye rammer.
- Rart, at børnene ikke kommer hjem ved middagstid, og fint, de kommer hjem og slapper af.
- Glade børn! Rigtig glade for faglig fordybelse.
- Med kun to fag kan man nemt som forældre spørge ind til børnenes skoledag
- Store blokke giver fordybelse, men for nogle kan 2½ time være krævende (dvs. meget mere af alt det svære), og det skal lærerne være opmærksomme på.
- Ift. husdage har forældrene brug for rettidig information (dvs. i god tid forinden), hvis der fx fordres særligt udstyr (som f.eks. regntøj og cykel) til ture ud af huset.

#### Elever:

- Skoledagen føles ikke vildt meget længere.
- Skoledagen kan faktisk føles kortere, fordi vi kun har to fag.
- Vi har koncentration, fordi vores lærere er gode til at indbygge små, relevante pauser og også få os udenfor til bevægelse.
- Husdagen kan både bruges til noget praktisk og til at sidde inde og fordybe sig fagligt.

#### Ledelse:

- Pædagogerne er nu med i en stor del af skoledagen. Vi arbejder med området. Børnene trives og er tilfredse med, at de er sammen med kendte voksne, uanset om de er pædagoger eller lærere
- Mere tid giver ro – til at tænke, til at fordybe.
- Vi oplever, at børnene trives i en struktur af 'simplicity'. Der er ro til fordybelse, og vi stresser ikke børnene. Vi arbejder på den naturlige måde med læring og flow.
- Vi har blik for, at det er store forandringer for medarbejderne

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi ser, at børnene trives, og at forældrene kan se, at meningen er der, og det er godt!</li> <li>• Vi er nu gået ind i en fase, hvor vi løbende justerer inden for rammen.</li> <li>• Det indre kompas ift. hvad vi ville, er en stor og vigtig udfordring at holde fast i nu.</li> </ul>
21.45-21.50 <i>Drøftelse</i>	<b>5. Statuspunkter til udmelding på intranettet</b>
21.50-22.00	<b>6. Eventuelt</b> Punkt til næste møde: Personalearbejdspladser.
	Næste møde: 27.10.