



# KVALITETSRAPPORT 2014/15

Balleskolen  
Silkeborg Kommune

## Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
4 RESULTATER	6
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	6
4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	13
4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	15
4.4 Sprog	17
4.5 Øvrige resultater	18
5 TRIVSEL	20
5.1 Elevernes trivsel	20
5.2 Fravær	24
6 INKLUSION	25
7 KVALITETSOPLYSNINGER	26
7.1 Kompetencedækning	26
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	28
8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	29
8.1 Samlet status på skoleniveau	30
8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer	30
8.3 Fællesskaber	31
8.4 Viden	31
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	33

## 1 FORORD

Kvalitetsrapporten er et centralt og værdifuldt redskab, som giver et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2014/15 understøtter i højere grad end tidligere rapporter, at den skal bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporterne vil derfor fremover være rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal fremover udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

*Lærings- og Trivselspolitikken* for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.

*Lærings- og udviklingsmålene* som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål<sup>[1]</sup>:

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.

*Datagrundlag* som består af en lang række forskellige data. Se fig. samt en uddybning i den kommunale kvalitetsrapport.

*Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen*, som har som ambition at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en kvalitetssamtale mellem skolens ledelse og skolechefen, som finder sted inden sommerferien 2016. Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringssamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

<sup>[1]</sup> Lærings- og trivselsmålene blev godkendt af Børn og Ungeudvalget 7. oktober 2014.

## 2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

**Balleskolen** er en velfungerende åbenplanskole, der arbejder med selvstyrende årgangsteam. Vi har et spændende pædagogisk miljø med stor forældreopbakning, samt fokus på elev- og medarbejderindflydelse. Skolen ligger med naturen som nærmeste nabo, og med lys og luft omkring os.

**Skolen er 3-sporet** (0. – 9. kl.) og har 676 elever, så vi har 3 klasser på hver årgang. Vi er ca. 50 lærere, 12 pædagoger/pædagogmedhjælpere, 2 pædagogiske leder og en administrativ leder, en husassistent og en skoleleder. Desuden har vi i det daglige en række samarbejdspartnere fra rengøringsafdelingen og Fælles Ejendomsdrift.

Vi har i forbindelse med arbejdet med at gøre os klar til at implementere skolereformen udvalgt de områder, hvor vi har noget særligt at byde på i vores skole – det har vi kaldt **"Det særlige & umistelige på Balleskolen:** Husorganisering, åbent-plan, læringssyn: den der laver noget lærer noget.

**Balleskolen er en "åben-plan-skole"**, hvor 3 klasser vender ind mod et fællesområde, og mangler "den fjerde væg". Vi har derfor gode vilkår for samarbejde og differentiering, og vi arbejder med at basere undervisningen både på klasser og på hold.

**Undervisningen på Balleskolen ligger i tre daglige blokke.** Vi arbejder i lange moduler, der giver mulighed for flow og fordybelse, og vi starter hver morgen med en morgentid i klasserne. I det hele taget afprøver vi mange nye og varierede arbejdsformer.

**Vi har en ugentlig "husdag"**, hvor lærere og elever i huset har en hel dag til rådighed og kan planlægge både faglige og tværfaglige forløb og aktiviteter ud af huset. Det har givet os gode rammer for at komme hurtigt i gang med skolereformens krav om "åben skole".

**Balleskolens skolebestyrelse er engageret og medspillende** i skolens udvikling. Bestyrelsen har spillet en central rolle i forarbejdet til skolereform-året 2014-2015, og vi har besluttet en række principper, som beskriver Balleskolens dagligdag. Dette arbejde vil fortsætte i de kommende år.

### 3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

**Balleskolens resultater er tilfredsstillende** og har været stabile igennem en årrække. Det er naturligvis en udfordring at gennemføre så omfattende reformer, som vi har set i disse seneste år, og vi vil nøje følge resultaterne for at sikre, at vi også under den nye lovgivning kan skabe både trivsel og læring for vores børn.

**Skolen har en engageret medarbejdergruppe**, som med ambition og omsorg har øje for det enkelte barns udvikling. Vores unikke struktur som åben-plan-skole betyder, at vi har et tæt samarbejde mellem både voksne og børn.

**Forældre på Balleskolen deltager generelt interesseret** i deres børns læring og trivsel og bakker op omkring skolen i dagligdagen.

## 4 RESULTATER

**Balleskolen har gode resultater på stort set alle områder.**

### 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

**Balleskolen har gode resultater.** For os er det vigtigt at måle os både op imod landsgennemsnit og det kommunale gennemsnit.

Kun resultaterne i de nationale tests viser et resultat, hvor vi ikke har nået det nationale mål om en andel på 80% som er "gode til dansk og matematik". Undervisningsministeriet har dog udsendt en meddelelse om, at resultaterne i nogle af de nationale tests er usikre i skoleåret 14-15, og vi venter derfor med at konkludere på de nationale test, til vi har kommende skoleårs resultater.

#### 4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

##### 4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja
Skolen, 2012/13	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

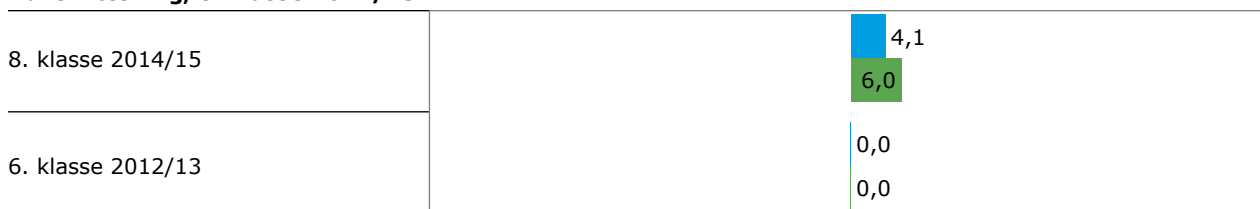
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Opgørelsen i denne tabel opstilles ret bastant som ja/nej. Et nej betyder, at andelen af elever med gode resultater er under 80 %. På Balleskolen er resultaterne i de nationale test allerede nu relativt få procent under det opstillede mål. Når vi har 2-3 års resultater at sammenligne med, vil der være baggrund for at opstille eventuelle handleplaner på specifikke områder.

*Balleskolens resultater afviger i øvrigt ikke væsentligt fra landsgennemsnittets resultater.*

#### 4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

4. klasse 2014/15	-11,3 -7,3
2. klasse 2012/13	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

**4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	17,8 12,9
3. klasse 2011/12	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



## 4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

### 4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

#### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	2,3	7,8
6. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

#### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	-6,9	-1,5
4. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

4. klasse 2014/15	2,7
	0,8
2. klasse 2012/13	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

**4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	7,4
	5,2
3. klasse 2011/12	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

#### 4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

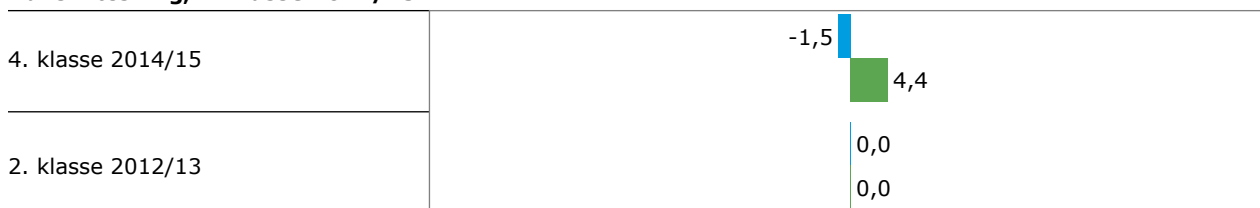


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

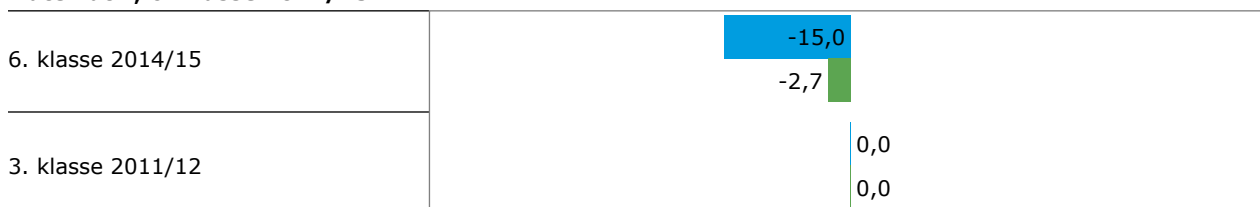


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

**4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

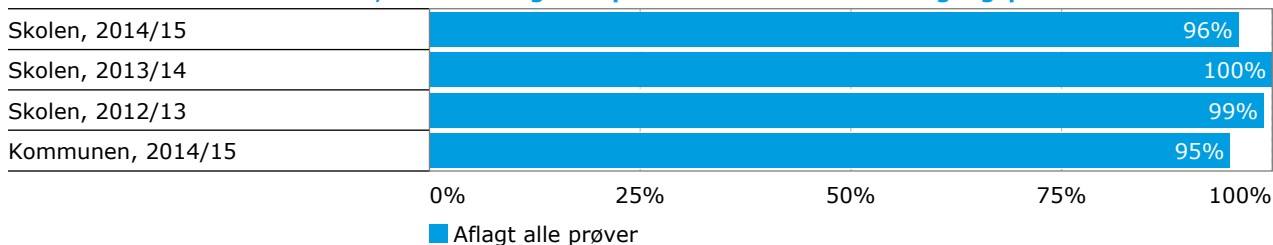
Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

Balleskolens resultater på det faglige område ligger over både landsgennemsnit og kommunalt gennemsnit.

### 4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

#### 4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

#### 4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvefag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvefag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,2	7,7	7,3
Skolen, 2013/14	6,7	7,8	6,9
Skolen, 2012/13	8,0	8,7	8,1
Kommunen, 2014/15	7,0	7,5	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi er godt tilfredse med, at Balleskolens resultater i skoleåret 14/15 alle ligger over det kommunale gennemsnit.

#### 4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvafag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 2014/15	6,6	7,8	8,9	6,5	7,3	7,2
Skolen, 2013/14	5,5	8,2	8,0	7,7	6,2	7,8
Skolen, 2012/13	7,3	8,7	9,0	8,5	7,8	8,4
Kommunen, 2014/15	6,3	7,9	7,6	7,4	6,9	7,6

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

##### 4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

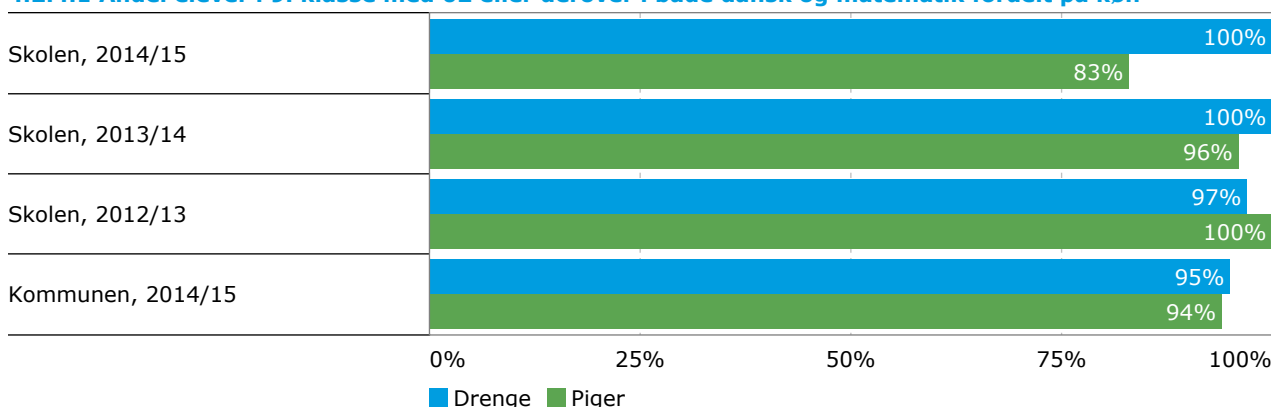
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	7,3	7,2
Skolen, 2013/14	6,9	7,0
Skolen, 2012/13	8,1	7,1*

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

##### 4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

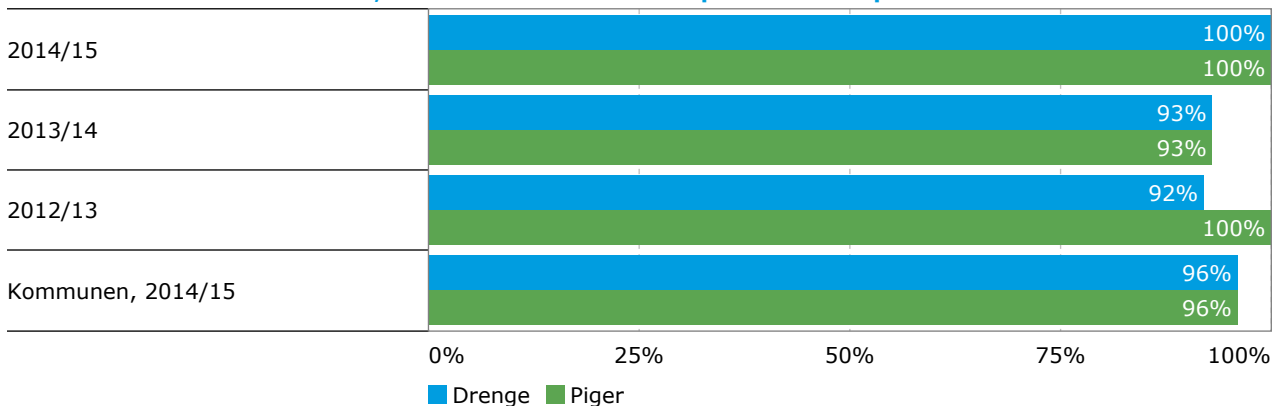
**Balleskolen har allerede nu nået skolereformens målsætning** om, at mindst 95 % af eleverne starter på en ungdomsuddannelse: På Balleskolen er det 97 % i dette skoleår.

Netop overgangen til ungdomsuddannelsen er ét af de vigtigste mål at nå med vores unge menneskers folkeskoletid, og derfor er vi særligt godt tilfredse med, at vi på Balleskolen har et godt resultat her.

Vi vil følge udviklingen nøje, så vi sikrer os, at det ikke kun er ét enkelt års gode resultat på dette område - det skal være et godt resultat hvert år.

### 4.3.1 Uddannelsesparathed

#### 4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn



Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

**Vi er naturligvis godt tilfredse med et resultat på 100 %**, der erklæres uddannelsesparate til den ungdomsuddannelse, de har valgt.

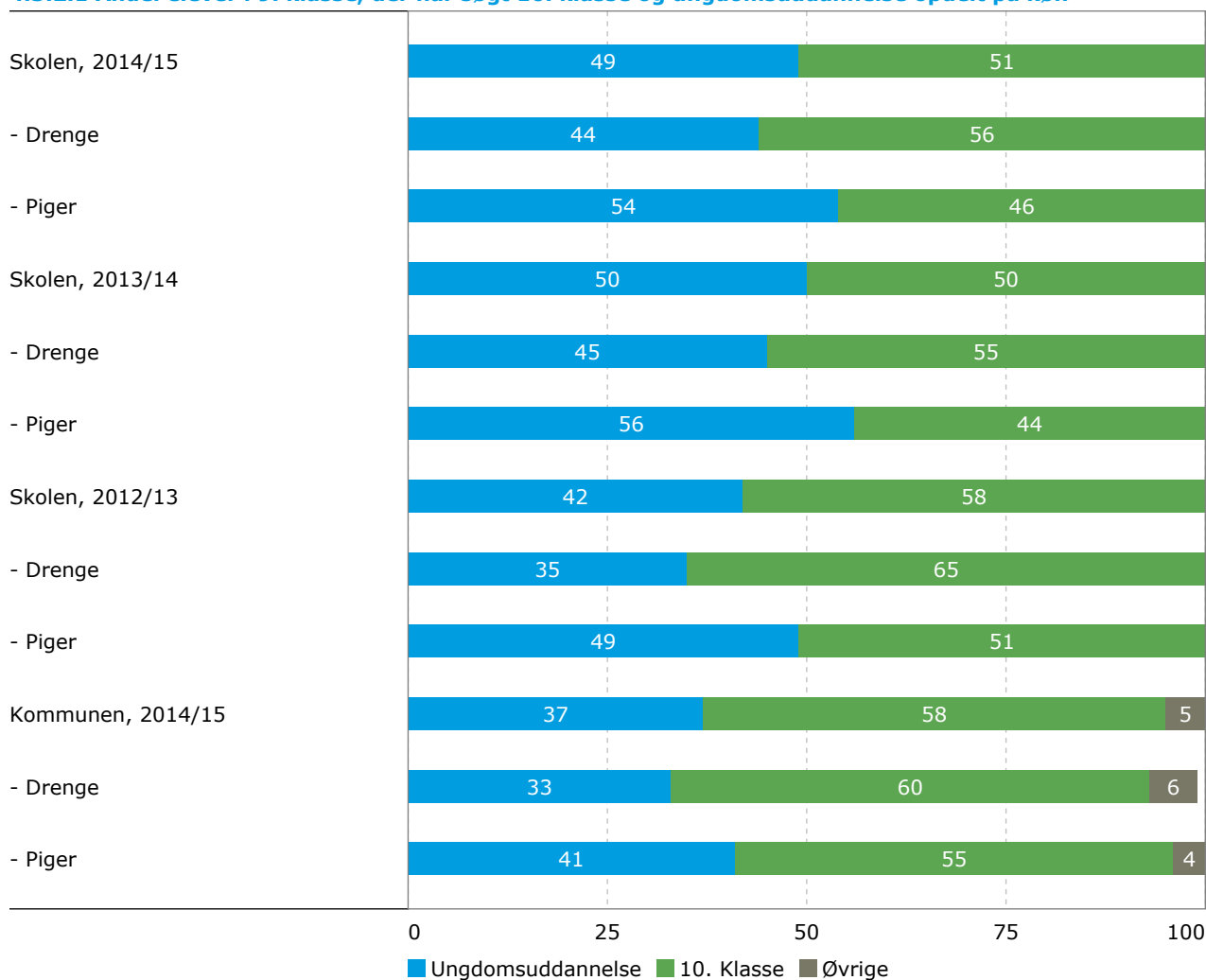
Det viser, at eleverne er godt klædt på til at træffe et kvalificeret valg omkring deres uddannelsesfremtid.

**På Balleskolen har vi gennem mange år opbygget en organisering af årgangenes lærere og elever, så der er en tæt relation mellem lærer og elev**, og vi har arbejdet målrettet på at kunne fastholde denne tætte relation også i en skolereform, som har øget fokus på faglighed. Med det fine resultat på uddannelsesparathed ser vi en sammenhæng mellem den tætte relation til skolens voksne og eleverne/deres forældre, som resulterer i, at vores elever sætter sig realistiske mål for uddannelsesvalg.

Vi har desuden et godt og solidt samarbejde med vores UU-vejleder.

## 4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

### 4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn



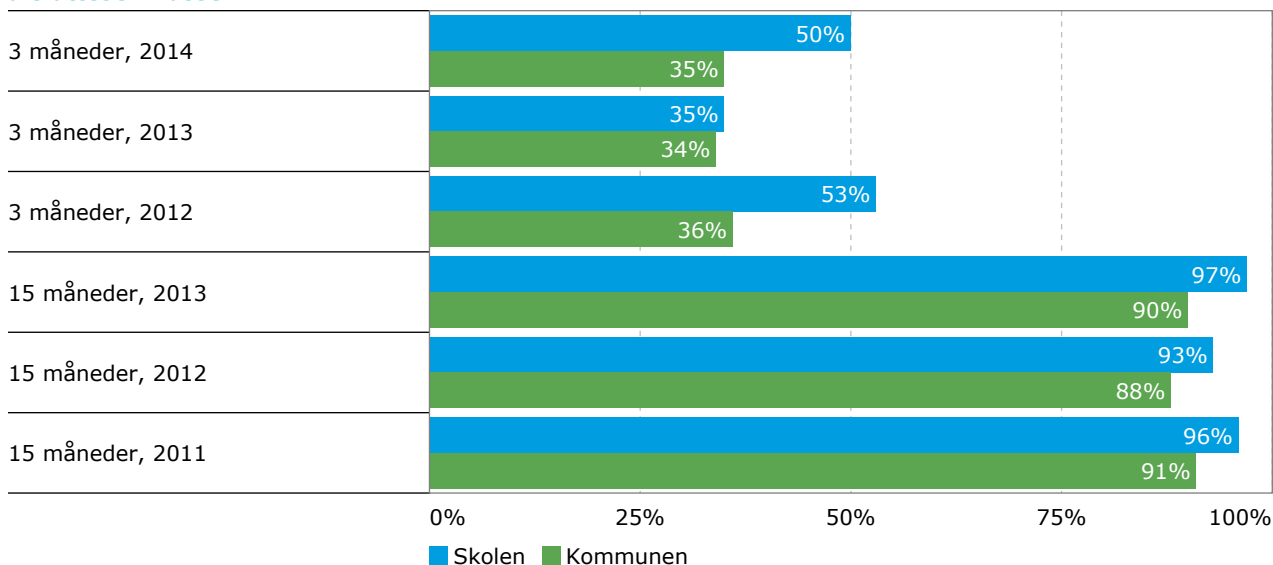
Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)



### 4.3.3 Uddannelsesstatus

#### 4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

Resultatet på 97 % som efter 15 måneder har påbegyndt en ungdomsuddannelse er et flot resultat, eftersom det nationale mål er 95 %.

## 4.4 Sprog

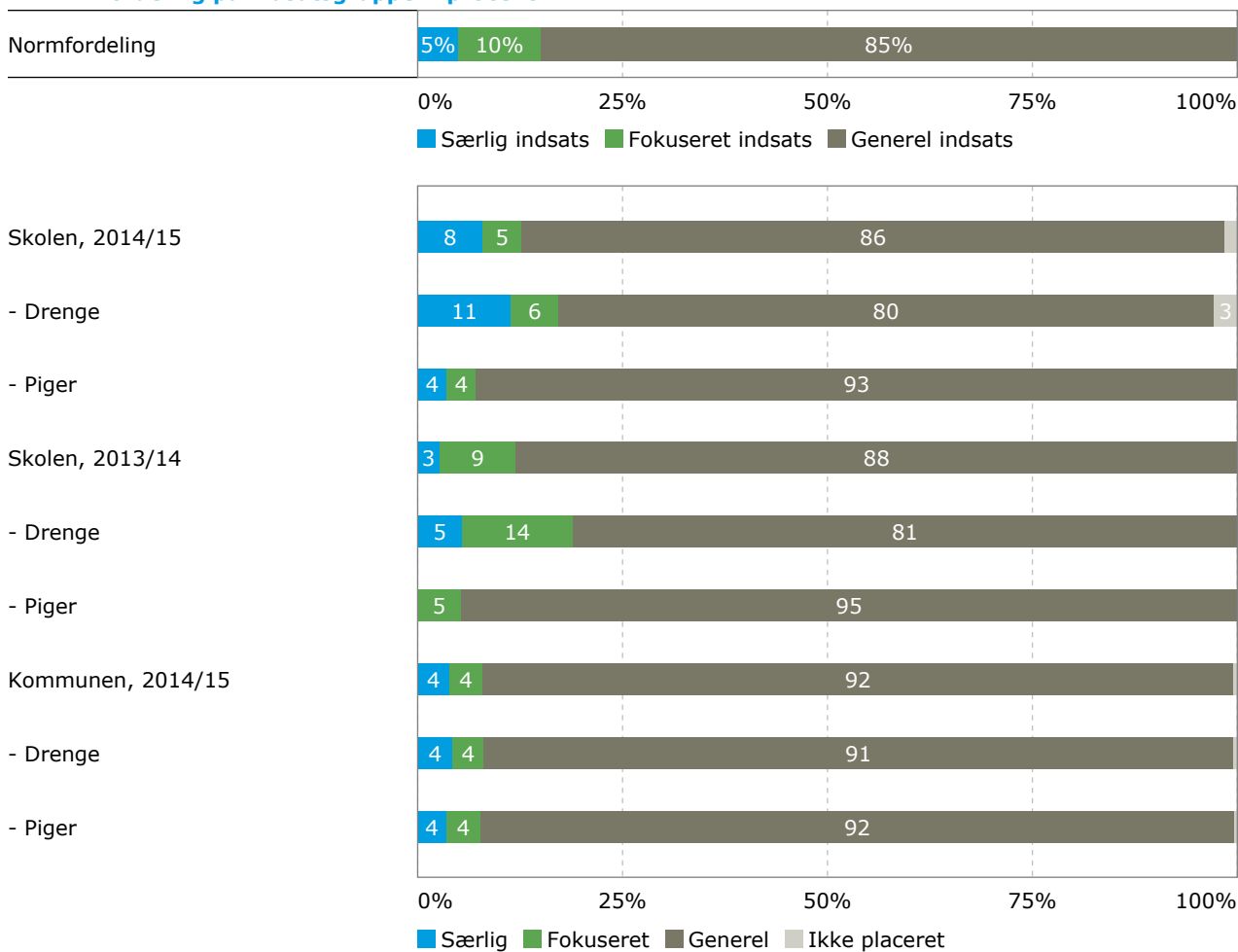
### 4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

#### 4.4.1.1 Antal børn i 0. klasse, der har fået foretaget en sprogvurdering

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	63	75	0

Kilde: Rambøll Sprog

#### 4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

## 4.5 Øvrige resultater

## 4.5.1 Læseresultater for 1. og 2. årgang

### 4.5.1.1 Læseresultater - "ordlæseprøve" 1. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elever i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	0	0,0%	22	28,6%	32	41,6%	23	29,9%	77
Totaler	50	4,6%	258	23,6%	415	37,9%	371	33,9%	1.094

Kilde: Kommunens egen indberetning.

### 4.5.1.2 Læseresultater - "ordlæseprøve" 2. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elever i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	2	3,0%	30	45,5%	21	31,8%	13	19,7%	66
Totaler	89	8,2%	523	48,4%	299	27,7%	170	15,7%	1.081

Kilde: Kommunens egen indberetning.

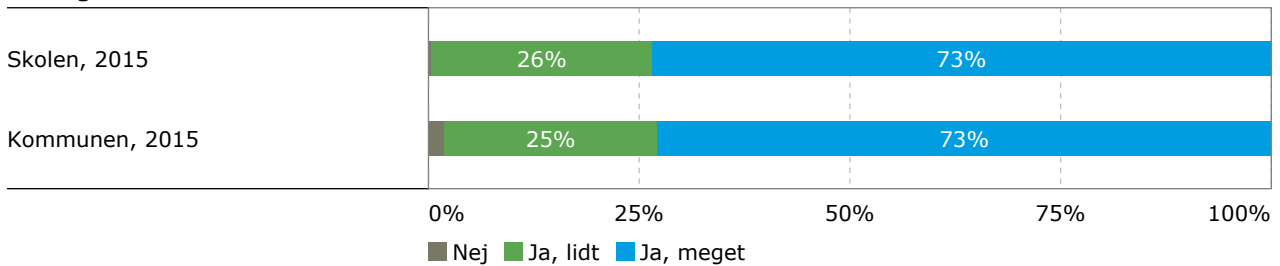
## 5 TRIVSEL

### 5.1 Elevernes trivsel

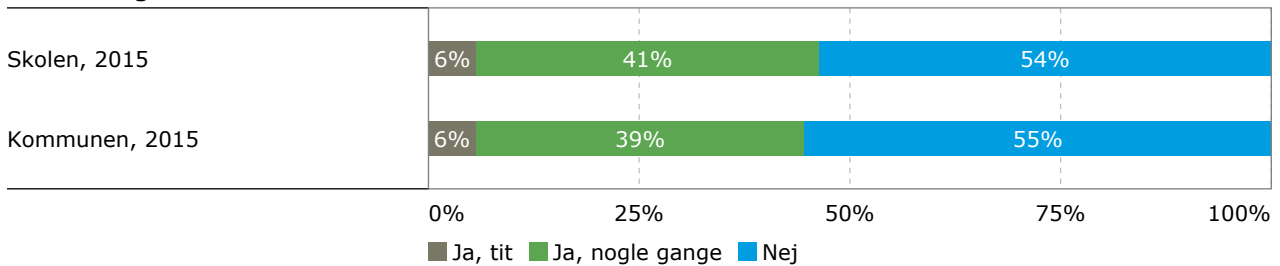
#### 5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

##### 5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

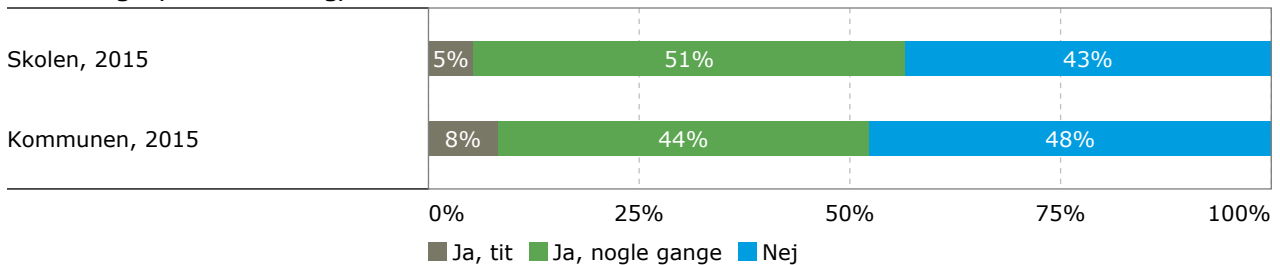
###### Er du glad for din klasse?



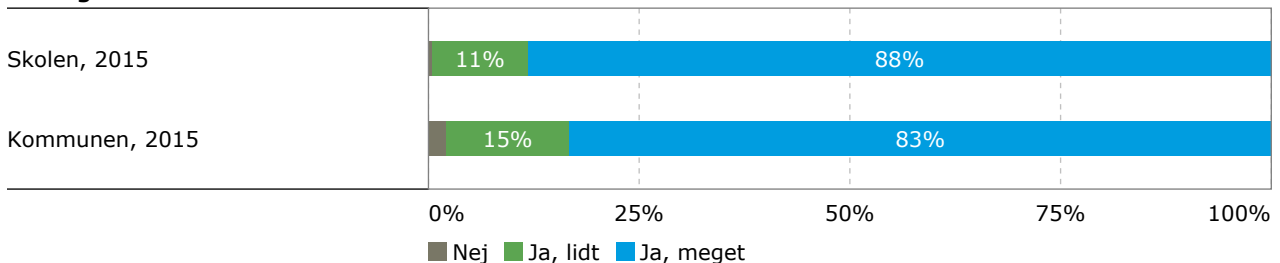
###### Føler du dig alene i skolen?

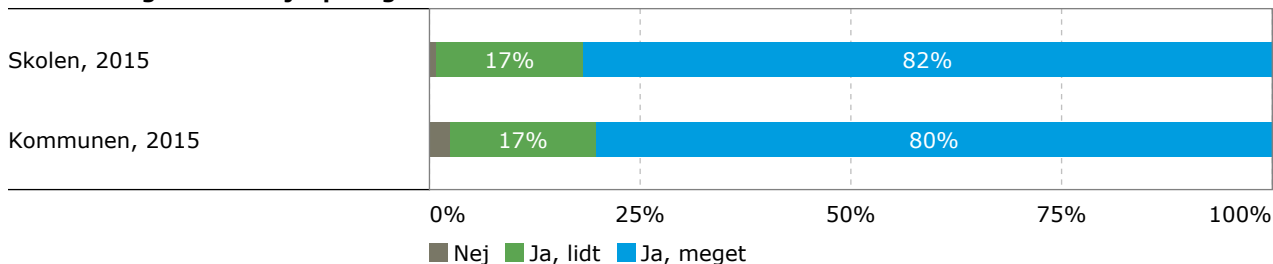
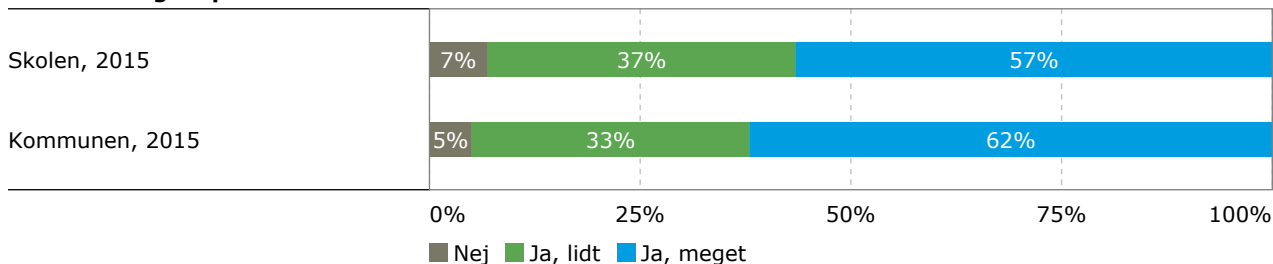
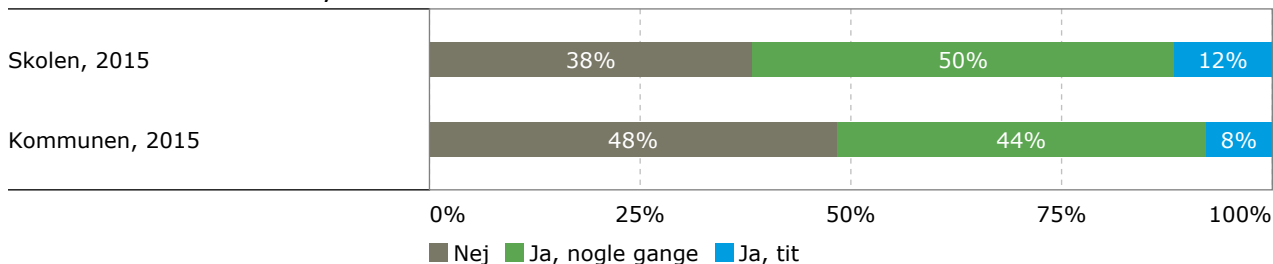


###### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



###### Er du glad for dine lærere?



**Er lærerne gode til at hjælpe dig?****Lærer du noget spændende i skolen?****Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

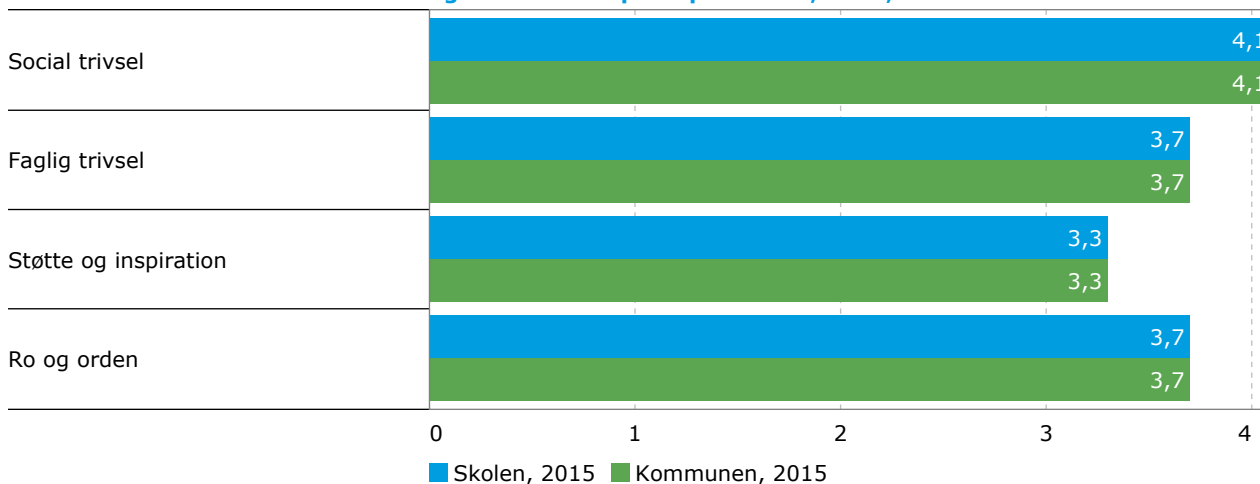
Vi er godt tilfredse med resultaterne i denne første omgang med trivselsmålinger.

Vi bemærker med glæde, at alle elever i vores indskoling svarer ja til, at de er glade for deres lærere.

Der er desuden mange børn, der oplever at være med til at bestemme, hvad man skal lave i timerne, og da vi ønsker en skole, hvor eleverne har indflydelse på deres læring, er dette et resultat, vi er glade for.

## 5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

### 5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

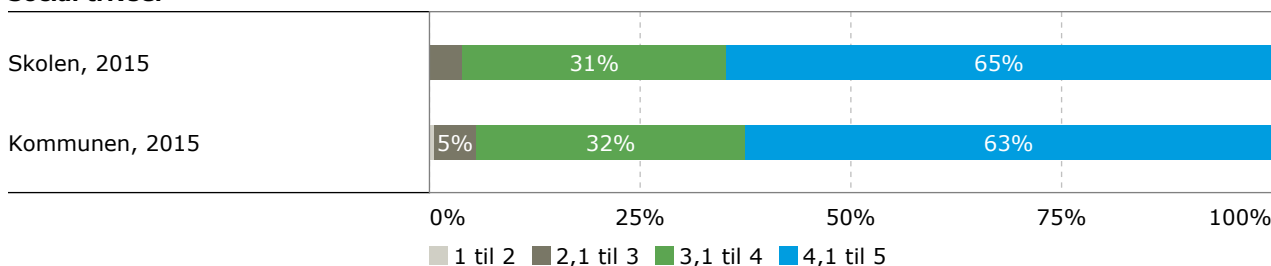


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

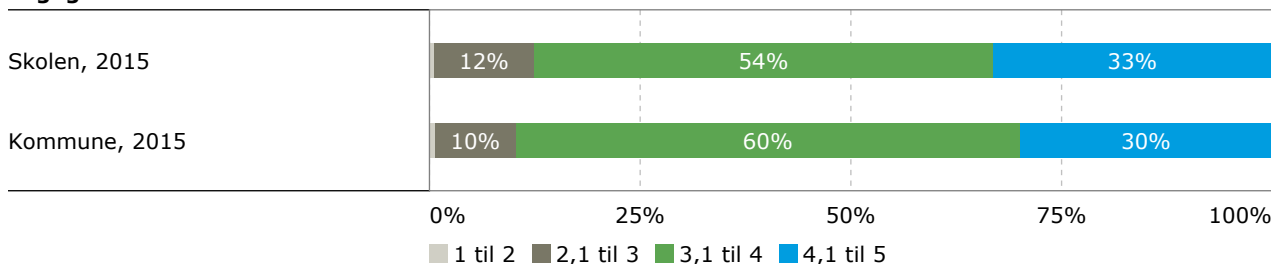
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

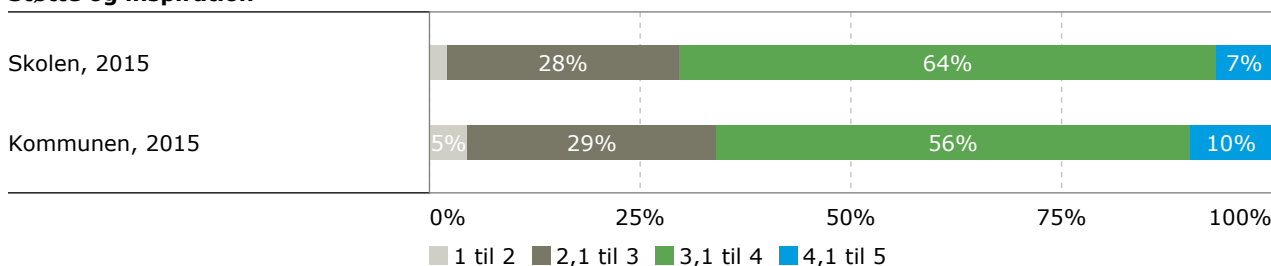
#### Social trivsel



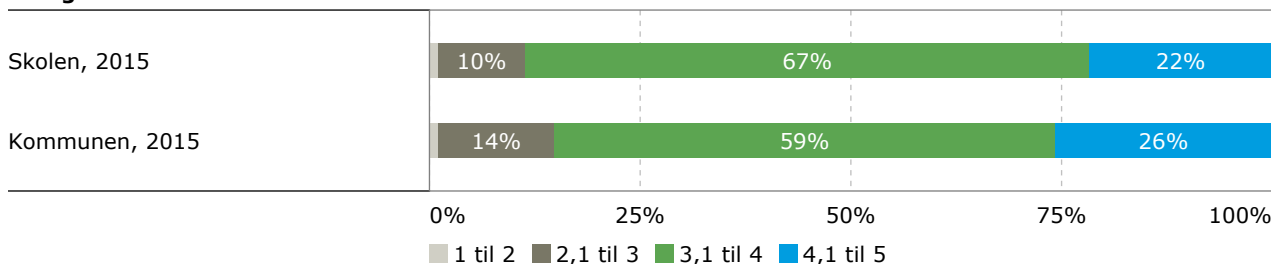
#### Faglig trivsel



#### Støtte og inspiration



#### Ro og orden

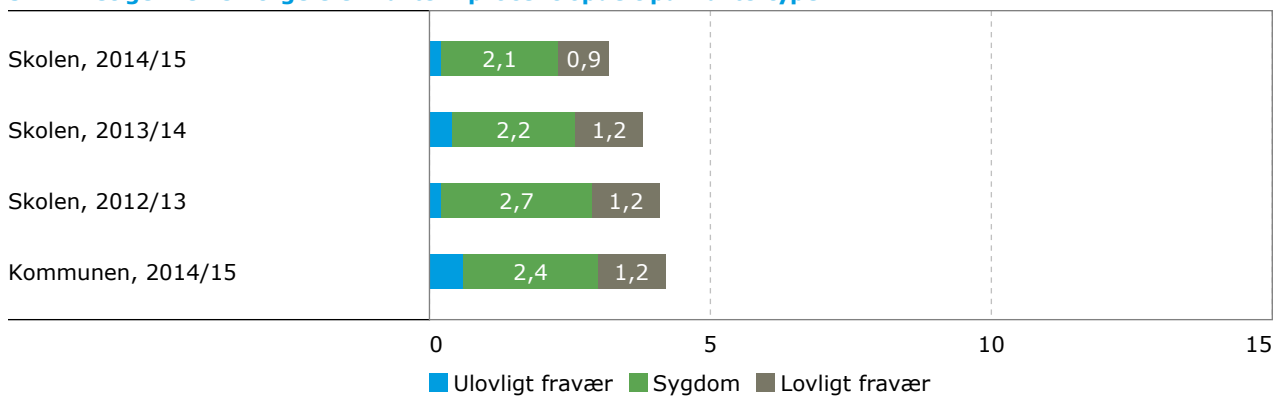


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurerne viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.2 Fravær

### 5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.



## 6 INKLUSION

### 6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

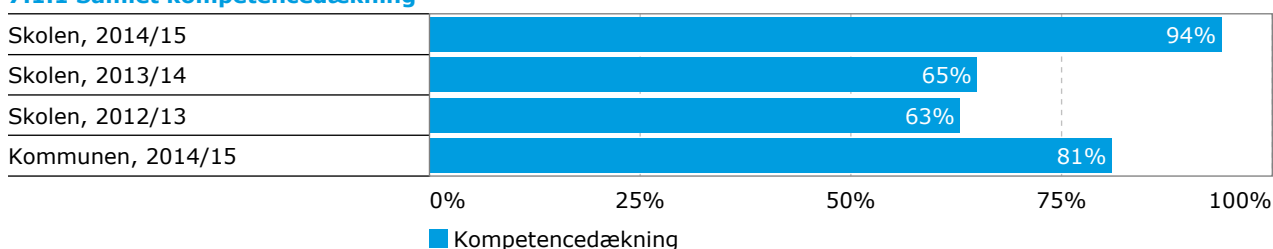
## 7 KVALITETSOPLYSNINGER

### 7.1 Kompetencedækning

På Balleskolen har vi med *Balleskolemodellen* tilrettelagt vores fagfordeling, så hver lærer underviser i så få fag som muligt. Læreren underviser i de samme fag hvert år, og opnår hurtigt en rutine og kompetence, i tæt samarbejde med fagkolleger. Desuden arbejdes sammen i teams om alle fag, og i nogle fag underviser fx tre lærere i faget, ledet af én, der har undervisningskompetencen.

*Samtidig med*, at læreren underviser i få fag, har vi en teamorganisering i "huse", som betyder, at lærerne har en tæt og længerevarende relation til de elever, de underviser.

#### 7.1.1 Samlet kompetencedækning



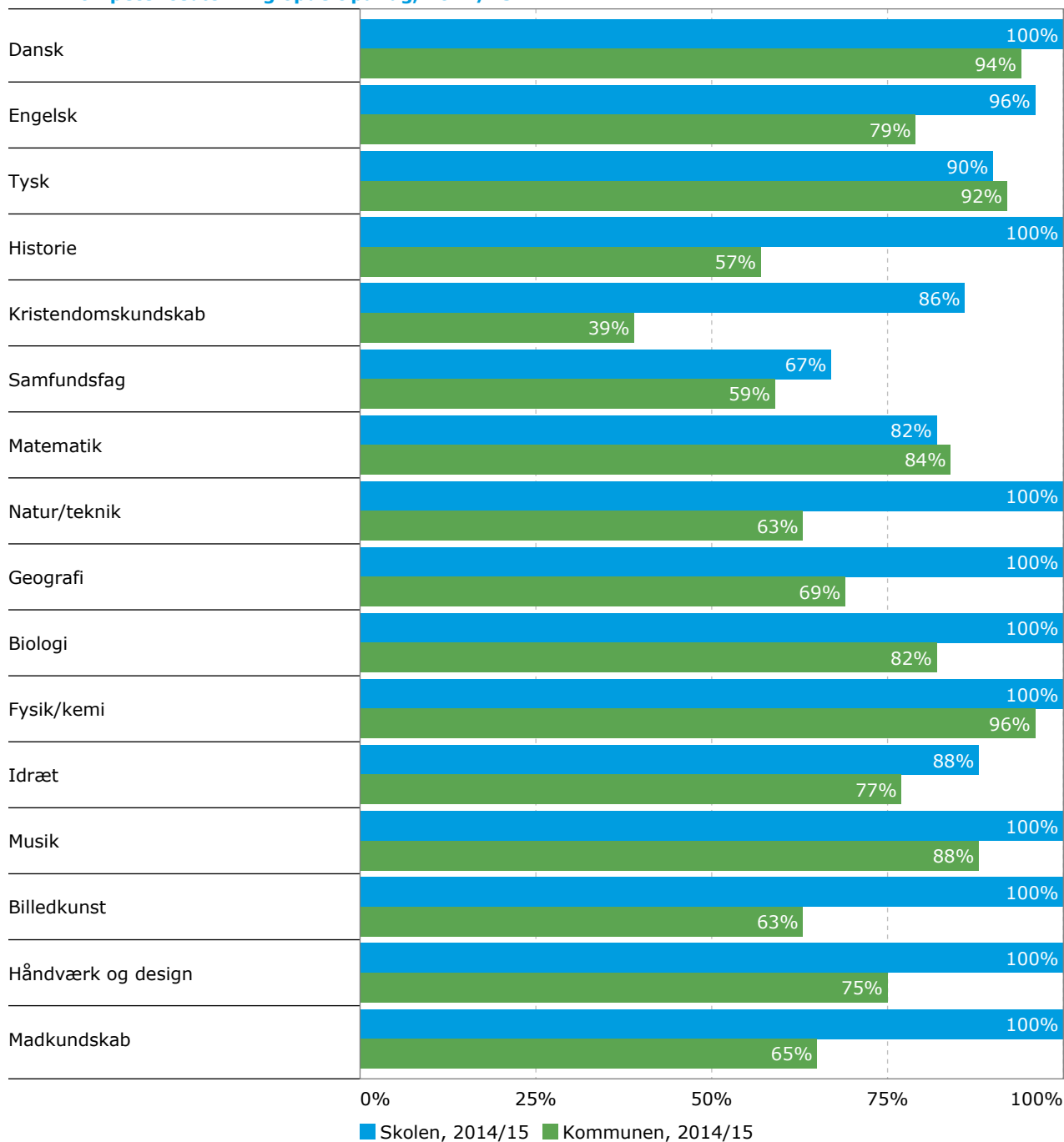
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Det nationale mål for 2016 er en 85 % kompetencedækning.

Vi er med vores kompetencedækning på 94 % særdeles tæt på det nationalt fastsatte *slutmål* om, at 95 % af alle fag skal dækkes af lærere med undervisningskompetence. Da vores fagfordeling er fast og forudsigelig, vil denne dækning kunne fastholdes med ganske få udsving.

### 7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



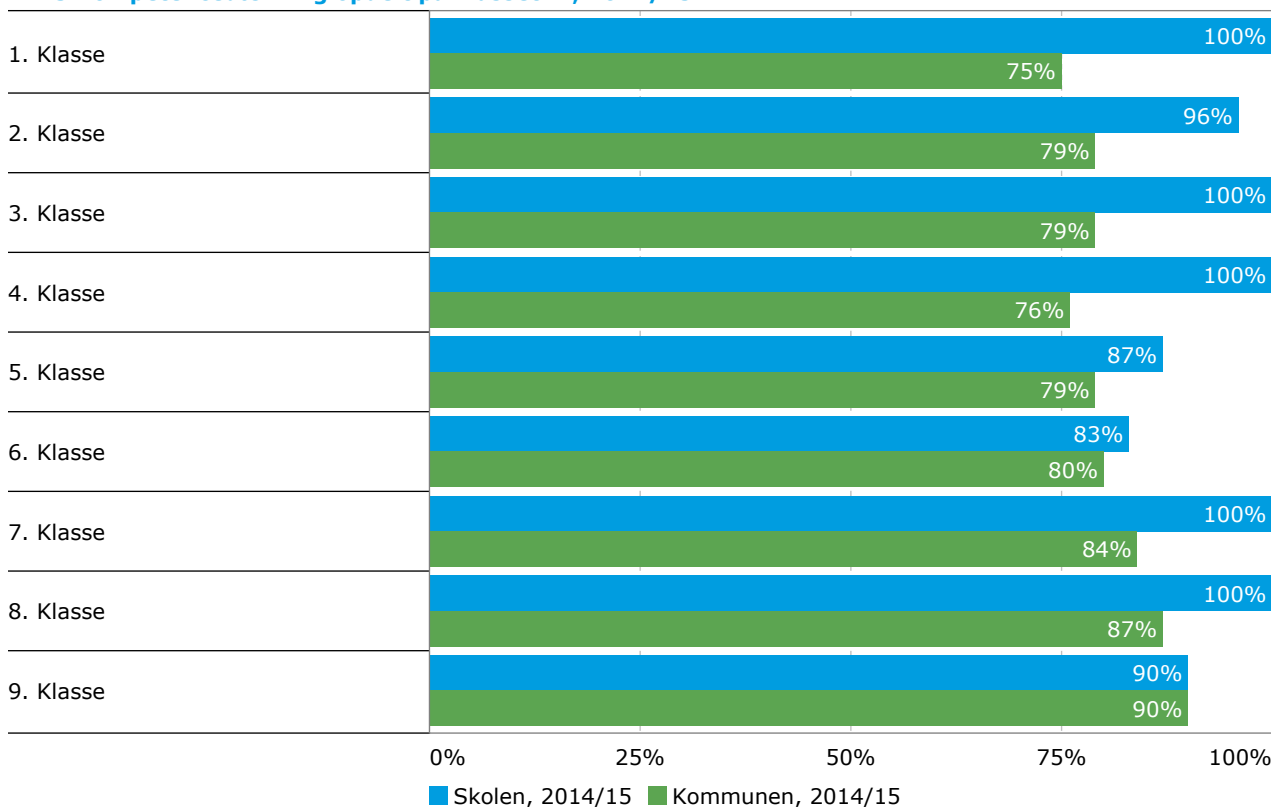
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

I stort set alle fag er Balleskolens kompetencedækning langt over det kommunale gennemsnit.

Vi har derfor relativt få udgifter til uddannelse af lærere til kompetencer i undervisningsfag og kan i stedet målrette vores kursusmidler på at imødekomme de øvrige udfordringer der er indeholdt i skolereformens lovgivning.

### 7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

### 7.2.1 Elevantal

#### 7.2.1.1 Elevantal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevantal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	676	99%	99%		
Skolen, 2013/14	689	99%	99%		2,4%
Skolen, 2012/13	688	99%	98%		2,4%
Kommunen, 2014/15	11.036	97%		1,2%	

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

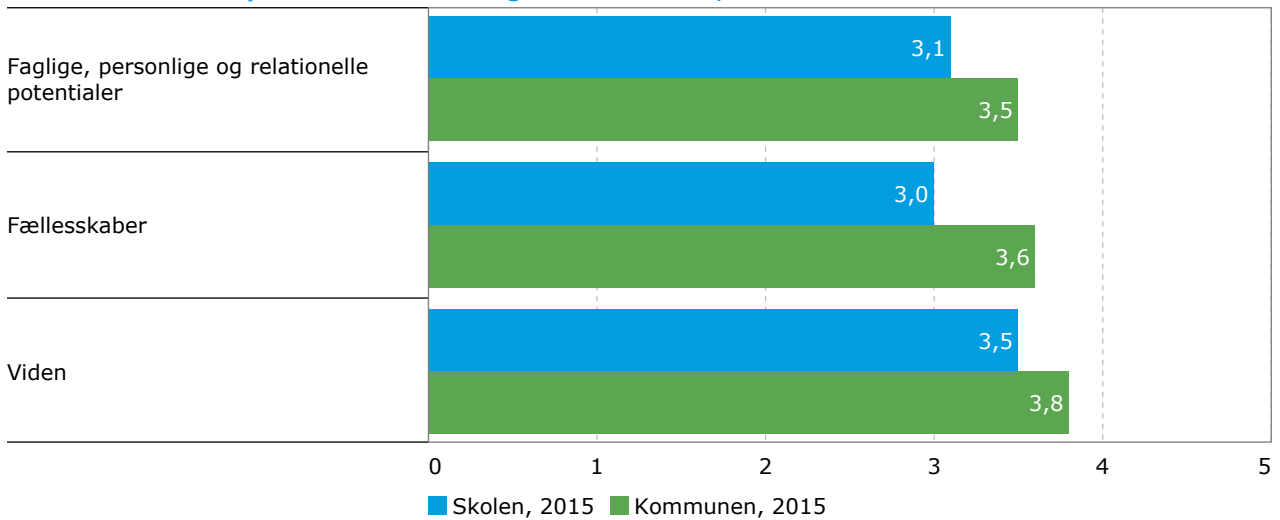
## 8.1 Samlet status på skoleniveau

Resultaterne på de kommunale mål og indsatsområder er en vurdering foretaget af skolen selv - på Balleskolen i dette første år foretaget af ledelsen.

Vi ser en del områder, hvor vi er godt på vej, men hvor vi i første skolereform-år har haft fokus på den gode dagligdag og børn og voksnes trivsel i en turbulent tid.

Vi forventer at resultaterne på disse kommunale mål i de kommende år vil være støt stigende.

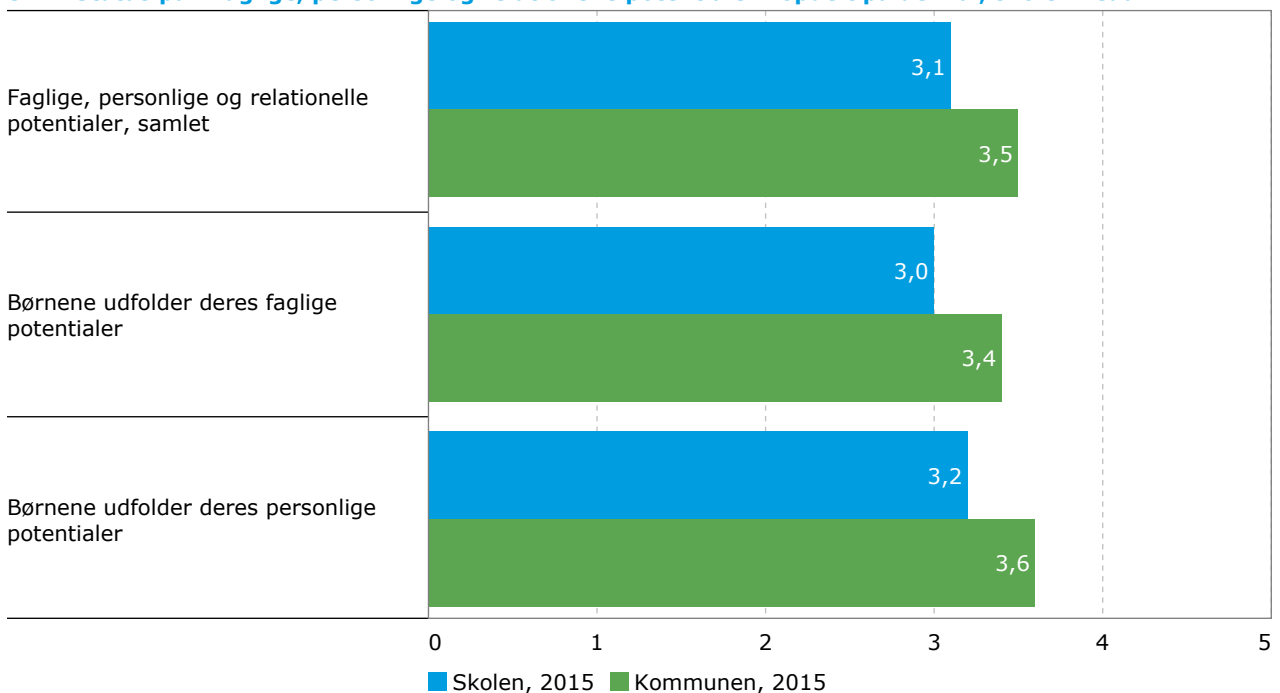
### 8.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer

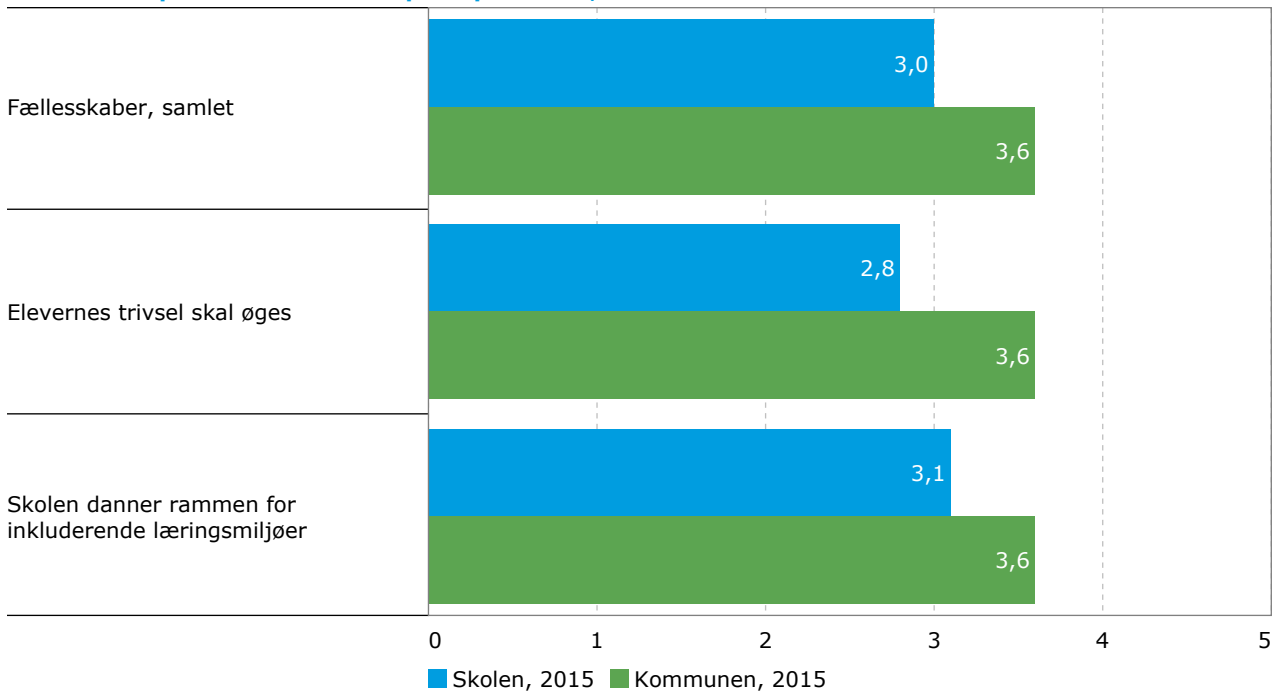
### 8.2.1 Status på 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.3 Fællesskaber

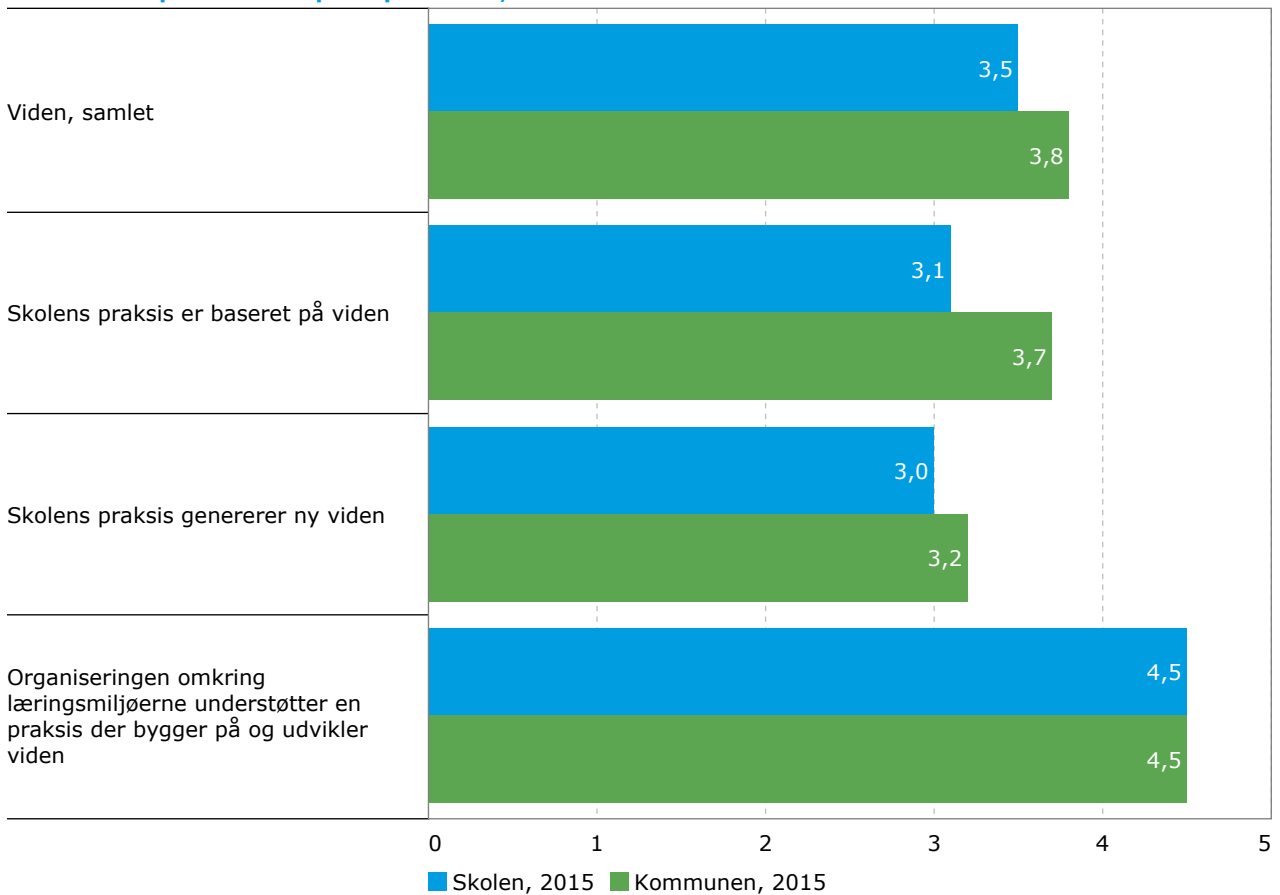
### 8.3.1 Status på 'Fællesskaber' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.4 Viden

### 8.4.1 Status på 'Viden' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.



## 9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsen bemærker hertil, at såfremt det skal give mening at måle over tid, vil en forudsætning være, at der er tale om den samme skole og samme struktur med 10 årgange, 3 spor i hver, og tilsvarende lærerkollegium og ledelsesteam.

### **Kommentar, generelt:**

Uden et egentligt sammenligningsgrundlag – bort set fra landsgennemsnittet – er der ikke meget at forholde sig til her i år 1 af skolereformen.

**Generelt set er skolebestyrelsen på Balleskolen tilfredse med de mange gode resultater**, som synes at tegne det brede billede. Alene i forhold til de nationale tests, ser der ud til at være opsigtsvækkende resultater, som kan give anledning til undring, og som oplagt vil være kilde for opmærksomhed og nærmere granskning i kommende år. I udgangspunktet henholder skolebestyrelsen sig imidlertid til, at der – for nuværende – på landsplan er sået tvivl om validiteten af de nationale testresultater.

**Skolebestyrelsen på Balleskolen finder på baggrund af de præsenterede udtræk, at der hovedsagelig er grund til begejstring over Balleskolens resultater.** Vi finder i den forbindelse, at resultaterne er dokumentation for, at "Balleskolemodellen" virker som tilsigtet. Heri indgår, at den modige satsning, hvor der er investeret i kompetencedækning på særligt højt plan, øjensynligt virker efter planen. En samlet skoleledelse med tilslutning fra alle interessenter har fra skolereformens første år arbejdet bevidst for udvikling, implementering og understøttelse af en pædagogisk model for dagligdagen med kompetente medarbejdere, der på alle niveauer understøtter elevernes læring – uanset baggrund og sociale skel.

Balleskolemodellen giver læringsrum for det enkelte barn, og der foreligger nu en bekræftelse af, at troen på, at den enkelte med den rette, målrettede og kvalificerede undervisning og understøttelse i øvesituationen (tidligere "lektielæsning", som nu i vores model foregår i skoletiden, med de kompetente lærere og relevante pædagoger) sikre, at det enkelte barn rent faktisk dygtiggør sig – eleven bliver som dygtig, som denne kan! Jf. at skolen lever op til målsætningen om at 80 % af eleverne er "gode" til dansk og matematik.

For at kunne fremme de gode resultater, bedre enkelte påviste mangler og fremtidssikre disse positive landevindinger **vil uddannelse og understøttelse af læsevejledere på Balleskolen være et oplagt ønske til kommunalbestyrelsen, når der skal budgetteres** i forhold til efter- og videreuddannelse af medarbejdere i Silkeborg Kommune.

Ligeledes vil det være oplagt at **sikre Balleskolen et "overskud" af midler i bevillingen til skolen kommer til at gå til lignende understøttende tiltag** som f.eks. fredagsbogklub, "børn læser for børn" (melletrinselever læser for indskolingselever), "børn læser for ældre" (samarbejde med bl.a. lokale plejehjem) o.lign. læsetiltag.

